

# PREVENIR LE DÉCROCHAGE SCOLAIRE : PERCEPTIONS ET PRATIQUES DES ENSEIGNANTS

*Baromètre 2023 réalisé entre janvier et février 2023  
auprès de 900 enseignants*

1. PRINCIPAUX ENSEIGNEMENTS DE CE BAROMÈTRE .....	P.3
2. MÉTHODOLOGIE.....	P.7
3. DESCRIPTION DE L'ÉCHANTILLON ET REPRÉSENTATIVITÉ.....	P.9
4. SELON LES ENSEIGNANTS, QUELLE EST L'AMPLEUR DU RISQUE DE DÉCROCHAGE DANS LEUR CLASSE ? .....	P.13
5. SELON LES ENSEIGNANTS, QU'EST-CE QUI EST À L'ORIGINE DE L'ENGAGEMENT ET DU DÉSENGAGEMENT DE LEURS ÉLÈVES ? .....	P.19
6. SELON LES ENSEIGNANTS, COMBIEN DE LEURS ÉLÈVES SONT CONCERNÉS PAR LA PAUVRETÉ ? .....	P.21
7. COMMENT LES ENSEIGNANTS SE MOBILISENT-ILS POUR ACCOMPAGNER LEURS ÉLÈVES EN DIFFICULTÉ SCOLAIRE ET SOCIALE ?..	P.23
8. QUELS SONT LES BESOINS DES ENSEIGNANTS POUR ACCOMPAGNER LEURS ÉLÈVES EN DIFFICULTÉ SOCIALE ?.....	P.28
ANNEXES .....	P.30
<i>GLOSSAIRE</i> .....	P.31
<i>OUTILS UTILISÉS</i> .....	P.33
<i>DONNÉES DESCRIPTIVES</i> .....	P.36
CONTACT ÉQUIPE DE RECHERCHE.....	P.51

# 01

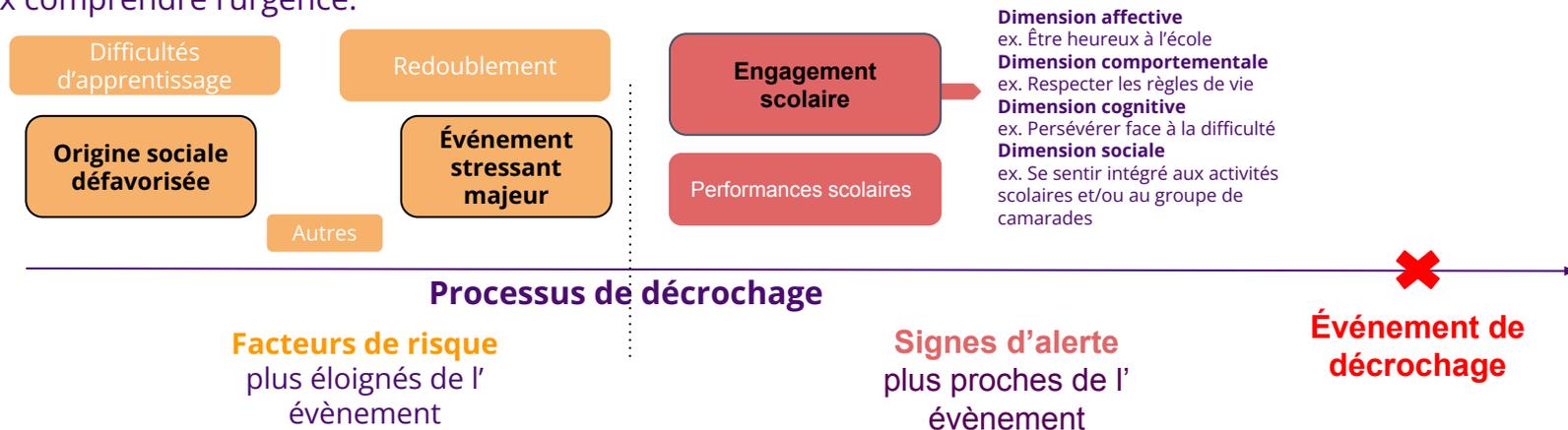
## PRINCIPAUX ENSEIGNEMENTS

# PER

# 24% DES ÉLÈVES SONT À RISQUE DE DÉCROCHAGE SELON LEURS ENSEIGNANTS

Le décrochage scolaire est un processus long qui mène 8,2% des 18-24 ans vers la sortie du système scolaire sans diplôme qualifiant du secondaire ([INSEE, 2019](#)).

En amont de l'événement de décrochage, plusieurs facteurs de risque sont identifiés. Ces facteurs de risque ne sont pas déterministes : ce n'est pas parce qu'un élève présente un ou plusieurs facteurs de risque qu'il décrochera. Nous avons complété ces facteurs de risque par des signaux d'alerte plus proches de l'évènement de décrochage afin de mieux comprendre l'urgence.



Des données ont été obtenues sur l'ensemble des facteurs de risque et des signes d'alerte. Afin de les synthétiser, un **indicateur de niveau de risque** a été construit de la manière suivante :

risque modéré = 2 facteurs de risque ou plus. **6% des élèves présentent un risque modéré.**

risque élevé = au moins 2 facteurs de risque + 2 signes d'alerte.

**18% des élèves présentent un risque élevé.**

# ZOOM SUR LES FACTEURS DE DÉCROCHAGE

Dans cette enquête, nous avons interrogé **des facteurs de risques éloignés de l'événement de décrochage** et **des signes d'alerte plus proches et plus prédictifs de l'événement de décrochage** tels que le désengagement scolaire.



Événement  
stressant  
majeur

## Concernant le facteur de stress

Selon les enseignants interrogés, **10% des élèves ont vécu un événement stressant majeur au cours de l'année scolaire**. Cette proportion atteint 20% en lycée professionnel et passe de 8% (établissements favorisés) à 14% dans les établissements défavorisés.

Origine  
sociale  
défavorisée

## Concernant le facteur de l'origine sociale

*Le baromètre s'est spécifiquement concentré sur les situations de pauvreté en choisissant un indicateur non monétaire de privation matérielle et sociale.*

**10% des élèves sont concernés par des conditions de vie dégradées; le double en éducation prioritaire.**

L'estimation des enseignants confirme la réalité des chiffres rapportés par les instituts statistiques.



Engagement  
scolaire

## Concernant le signal d'alerte du désengagement scolaire

En moyenne, le baromètre montre que les enseignants estiment que le désengagement scolaire touche **un élève sur 4 en moyenne**. Ce chiffre monte jusqu'à un élève sur 3 en lycée professionnel.

Performances  
scolaires

## Concernant le signal d'alerte des performances scolaires

**26% des élèves en moyenne ont, selon leurs enseignants, des performances faibles** : de 13% en maternelle jusqu'à 35% en lycée professionnel.

## Ce qui est à valoriser

- En moyenne, **72% des enseignants utilisent régulièrement des pratiques pour motiver leurs élèves, prendre en compte la diversité et utiliser l'enseignement explicite**, autant de pratiques recommandées par la littérature scientifique pour lutter contre le décrochage.
- Cela est particulièrement le cas dans les contextes de pauvreté où les enseignants non seulement ne se démobilisent pas mais se perçoivent au contraire avec **une forte capacité d'agir**.

## Ce qui est à accompagner

- Le bénéfice à l'utilisation de l'**enseignement explicite** sur l'engagement que l'on observe dans la littérature scientifique n'apparaît pas clairement ici. Ces pratiques gagneraient à être davantage soutenues, notamment à travers la formation, étant donné leur impact potentiel.
- A peine **la moitié des enseignants se sentent en capacité d'identifier et d'utiliser des dispositifs d'aide pour accompagner les élèves en situation de grande pauvreté**. Ils sont moins d'1/4 quand on les interroge spécifiquement sur leur capacité à chercher des appuis dans le monde associatif.
- Cela se répercute dans leurs pratiques où on observe que celles **visant spécifiquement à soutenir les élèves en difficulté sociale** sont régulièrement utilisées par 33% des enseignants.

# 02

## MÉTHODOLOGIE

# RE



La première édition du baromètre Ecolhuma sur les risques de décrochage scolaire a été menée du **14 Janvier au 8 Février 2023 auprès de 898 enseignants\***.



L'objectif de ce baromètre est de recueillir la **perception des enseignants** concernant le risque de décrochage dans leur classe, les sources du désengagement scolaire et les ressources que peuvent mobiliser leurs élèves pour y faire face. Il vise également à comprendre la réalité des **pratiques pédagogiques** dans ce domaine.



A l'occasion de cette première édition de baromètre, une partie du questionnaire était dédiée aux situations de **privation matérielle** (indicateur de pauvreté) que peuvent connaître certains élèves et aux pratiques mises en œuvre par leurs enseignants pour les accompagner.



L'enquête a été menée sous la responsabilité de **Marine Portex**, docteure en psychologie cognitive et d'un comité scientifique indépendant composé **Fernando Núñez-Regueiro**, post-doctorant en sciences de l'éducation à l'Université Grenoble-Alpes et de **Céline Darnon**, professeure en psychologie sociale à l'Université Clermont-Auvergne.

*\* Les baromètres de l'observatoire Ecolhuma sont des enquêtes transversales répétées tous les deux ans, par questionnaire en ligne dans la communauté enseignante ÊtrePROF et reposant sur un échantillon de volontaires. L'objectif est, d'une part, d'obtenir une « photographie » régulière des perceptions, attitudes, besoins et pratiques des enseignants sur des thématiques définies; et d'autre part, d'analyser leurs évolutions au cours du temps.*

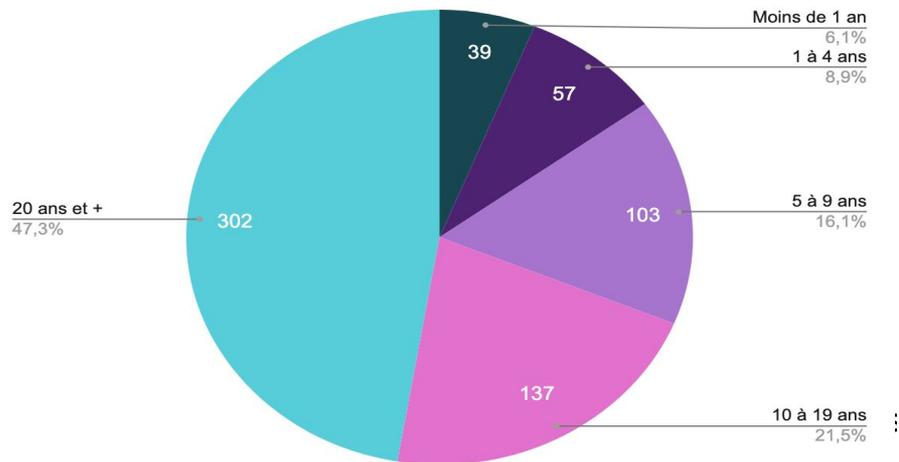
# 03

## DESCRIPTION DE L'ÉCHANTILLON ET REPRÉSENTATIVITÉ

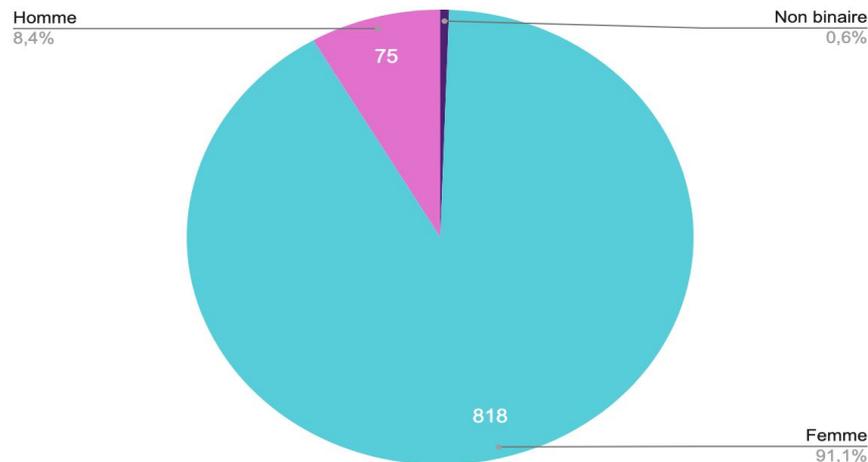


# LES RÉPONDANTS SONT TRÈS MAJORITAIREMENT DES ENSEIGNANTES EXPÉRIMENTÉES

## Répartition par niveau scolaire

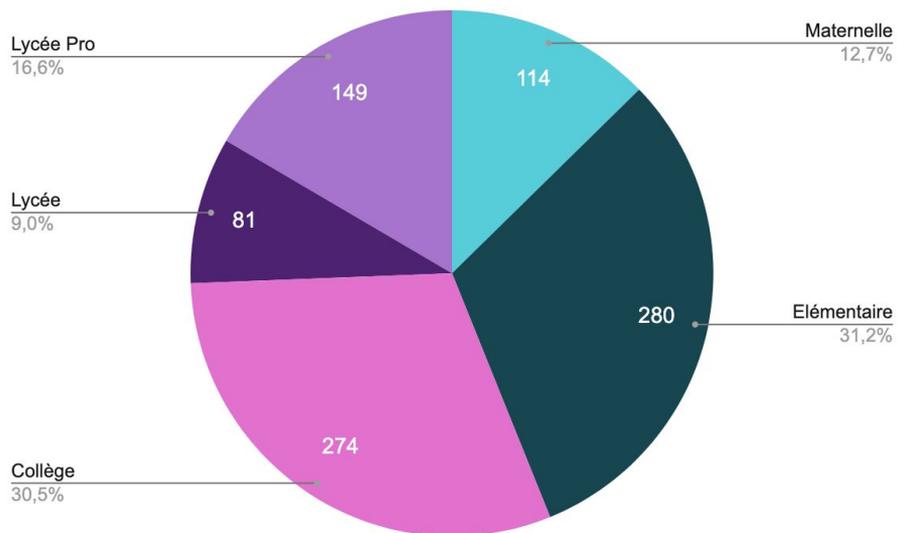


## Répartition selon le genre

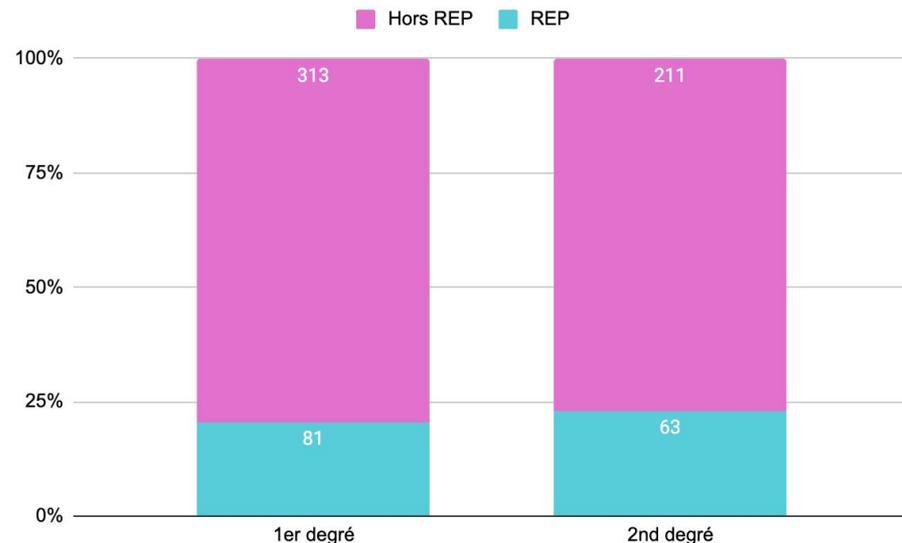


# L'ÉCHANTILLON COMPTE 59% EN PRIMAIRE ET 21% EN ÉDUCATION PRIORITAIRE

## Répartition par niveau scolaire



## Répartition par zone d'enseignement



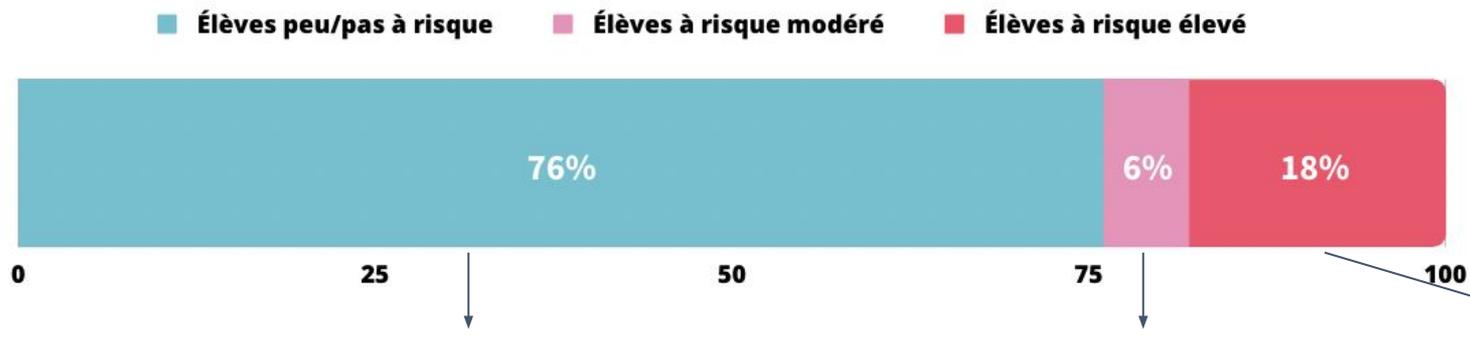
# LIMITES DE L'ENQUÊTE ET POINT DE VIGILANCE

-  Il existe un **biais d'échantillonnage** lié au recrutement des répondants à travers la plateforme ÊtrePROF. À ce titre, les résultats obtenus reflètent les perceptions et les besoins d'enseignants engagés dans une démarche de développement professionnel, ce qui n'est pas le cas de l'ensemble de la population.
-  Par rapport à la population générale des enseignants français, il existe dans notre échantillon une sous-représentation des enseignants de secondaire (41% contre 54%) et des enseignants exerçant hors REP (78% contre 83%). **Des pondérations ont été appliquées afin de donner une représentativité plus comparable à celle de la population des enseignants français sur les variables de niveau scolaire et de zone d'enseignement.** Les données pondérées seront données à titre descriptif et signalées explicitement dans la suite du document.
-  **Les données ont été collectées auprès des enseignants et reflètent ainsi uniquement les perceptions de ces derniers** quant au désengagement, au risque de décrochage et au niveau de privation matérielle de leurs élèves et non une mesure directe de ces derniers.
-  Les données sur le niveau et les facteurs de risque de décrochage ainsi que les signes de désengagement ont été **recueillis au niveau de la classe** et non au niveau de l'élève. En effet, l'enseignant répondant devait indiquer, pour une classe donnée, le nombre d'élèves concerné par les différents signes. Ce nombre a ensuite été transformé en pourcentage afin d'obtenir des mesures plus comparables entre les classes.

# 04

**SELON LES ENSEIGNANTS,  
QUELLE EST L'AMPLEUR DU  
RISQUE DE DÉCROCHAGE DANS  
LEUR CLASSE ?**

# PRÈS D'UN ÉLÈVE SUR QUATRE PRÉSENTE UN RISQUE DE DÉCROCHAGE



[Accéder ici à toutes les données descriptives sur le risque de décrochage en fonction du niveau scolaire](#)

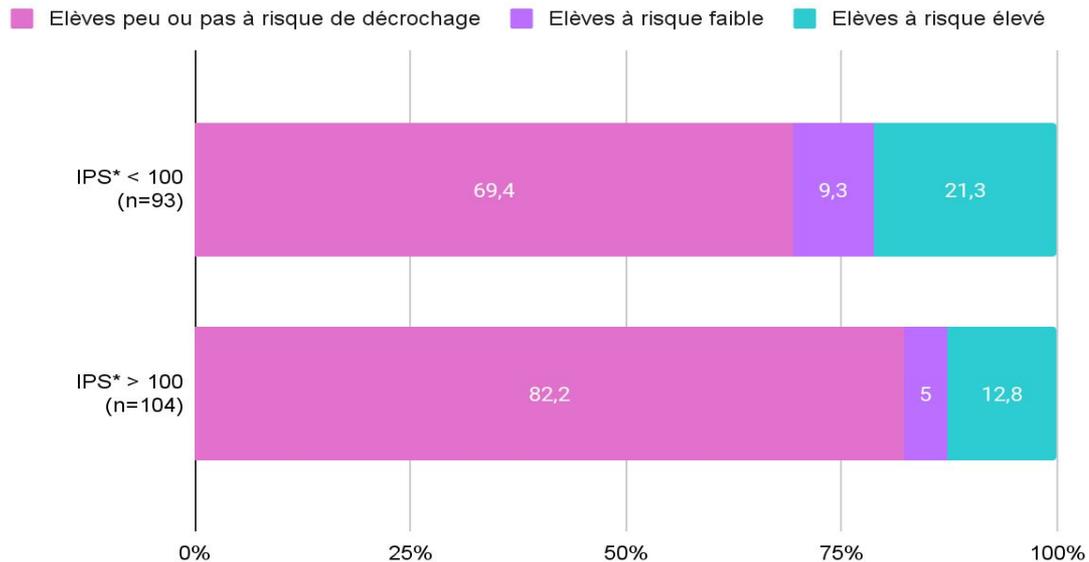
Pas identifiés par les enseignants comme présentant des facteurs de risque du décrochage ou de signes de désengagement.

Identifiés par les enseignants comme présentant au moins 2 facteurs de risque de décrochage et moins de 2 signes de désengagement

Identifiés par les enseignants comme présentant au moins 2 facteurs de risque de décrochage et au moins 2 signes de désengagement.

*Pourcentages pondérés des élèves concernés par différents niveaux de risque de décrochage, selon leurs enseignants*

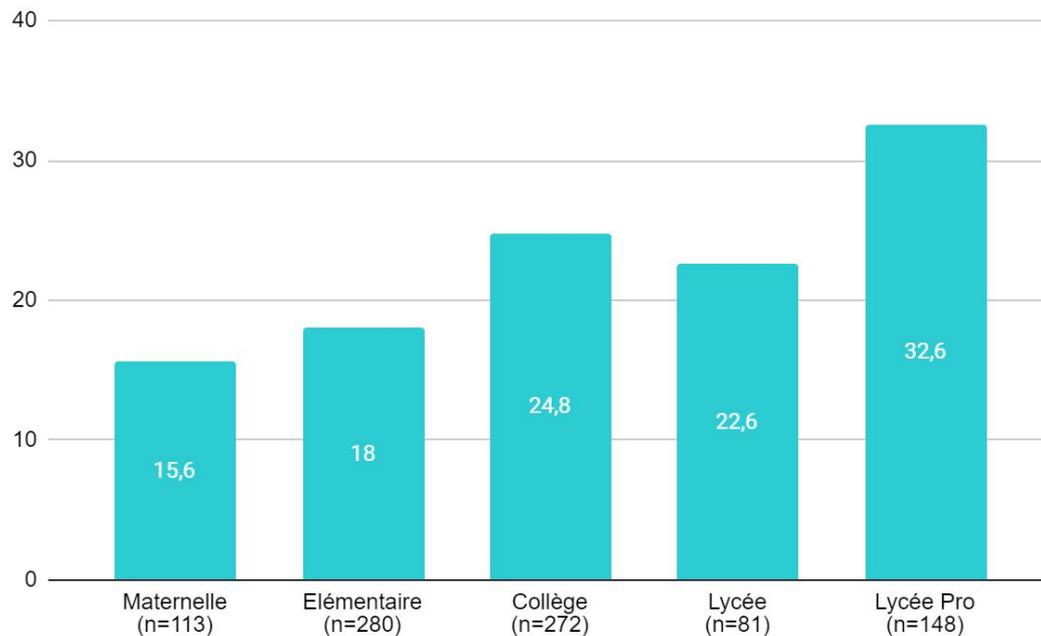
# LE RISQUE DE DÉCROCHAGE EST PLUS ÉLEVÉ DANS LES CLASSES DES ÉTABLISSEMENTS AVEC UN INDICE DE POSITION SOCIALE PLUS FAIBLE



*Pourcentages pondérés des élèves concernés par différents niveaux de risque de décrochage, selon leurs enseignants, en fonction de l'IPS de leur établissement*

*\*Les données administratives sur l'IPS sont uniquement disponibles pour les niveaux élémentaire et collège. Les données présentées sont celles des répondants à ces questions.*

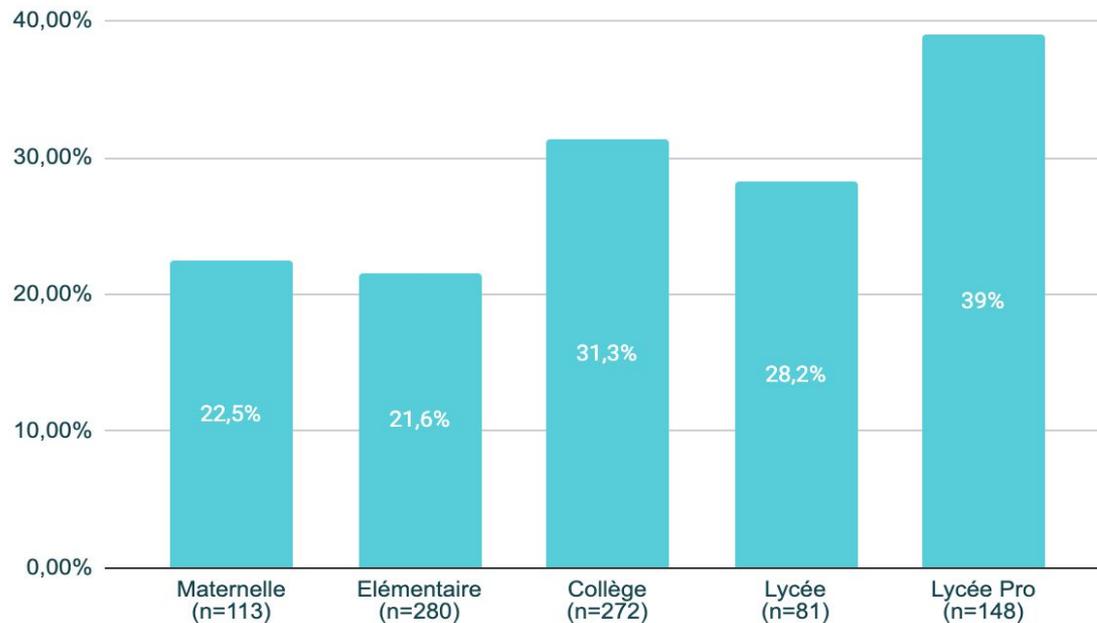
# UN ÉLÈVES SUR QUATRE CONCERNÉ PAR LE DÉSENGAGEMENT SCOLAIRE, UN SUR TROIS EN LYCÉE PROFESSIONNEL



[Accéder ici à toutes les données descriptives sur les différents signes de désengagement des élèves](#)

*Pourcentages pondérés des élèves concernés par un ou plusieurs signes de désengagement scolaire, selon leurs enseignants*

# LA DIFFICULTÉ À PERSÉVÉRER EST L'UN DES SIGNES DE DÉSENGAGEMENT LE PLUS REPÉRÉ ET CE, DÈS LE PLUS JEUNE ÂGE (30% des élèves en moyenne)

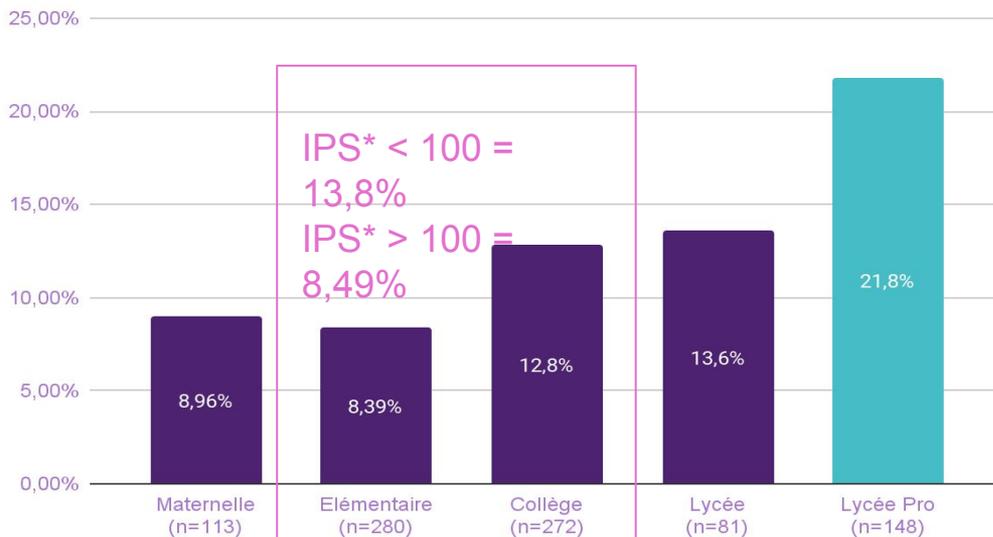


[Accéder ici à toutes les données descriptives sur les autres signes de désengagement des élèves](#)

*Pourcentages pondérés des élèves qui, selon leurs enseignants, ne persévèrent pas face à la difficulté ou refusent celle-ci*

# PLUS DE 10% DES ÉLÈVES EN MOYENNE ONT VÉCU UN ÉVÉNEMENT STRESSANT MAJEUR AU COURS DE L'ANNÉE SCOLAIRE

- LE DOUBLE EN LYCÉE PROFESSIONNEL
- DES VARIATIONS EN FONCTION DE L'INDICE DE POSITION SOCIALE



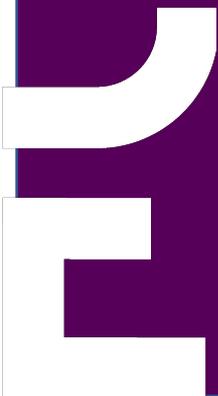
[Accéder ici à toutes les données descriptives sur les autres facteurs de risque du décrochage scolaire](#)

*Pourcentages pondérés des élèves qui, selon leurs enseignants, ont vécu un ou plusieurs événements stressants majeurs au cours de l'année scolaire*

\*Les données administratives sur l'IPS sont uniquement disponibles pour les niveaux élémentaire et collège.

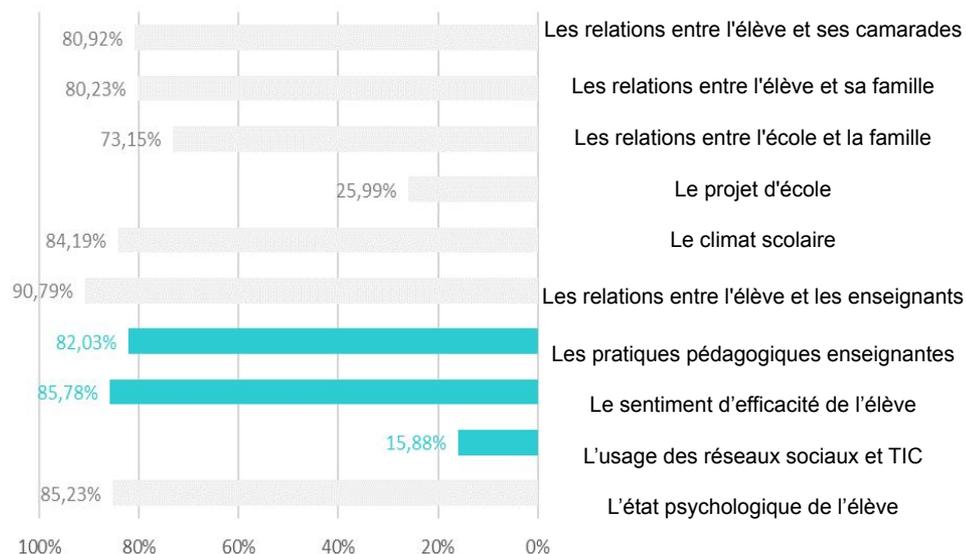
# 05

**SELON LES ENSEIGNANTS  
QU'EST-CE QUI EST À L'ORIGINE DE  
L'ENGAGEMENT ET DU  
DÉSENGAGEMENT DE LEURS  
ÉLÈVES ?**

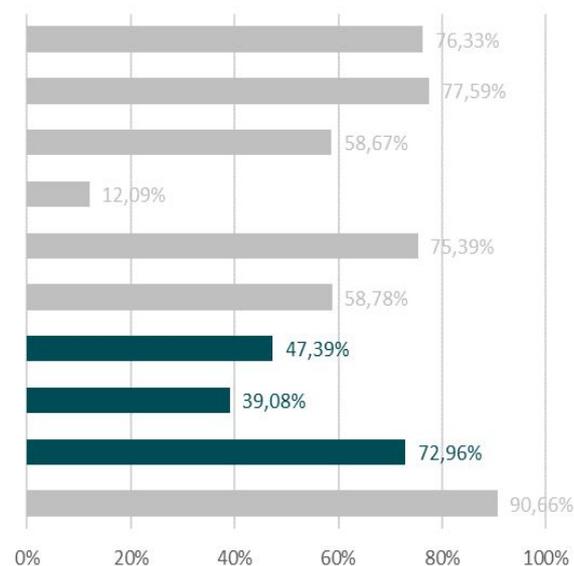


# LES ENSEIGNANTS IDENTIFIENT LES PRATIQUES PÉDAGOGIQUES COMME UN FACTEUR POSITIF D'ENGAGEMENT ET LES RÉSEAUX SOCIAUX COMME UN FACTEUR DE DÉSENGAGEMENT

Influence **positive** sur l'engagement



Influence **négative** sur l'engagement

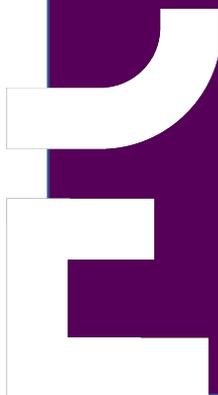


[Accéder ici à toutes les données descriptives sur les prédicteurs](#)

*Pourcentage pondérés des enseignants qui déclarent que les facteurs suivants influencent positivement (à gauche) et négativement (à droite) l'engagement de leurs élèves*

# 06

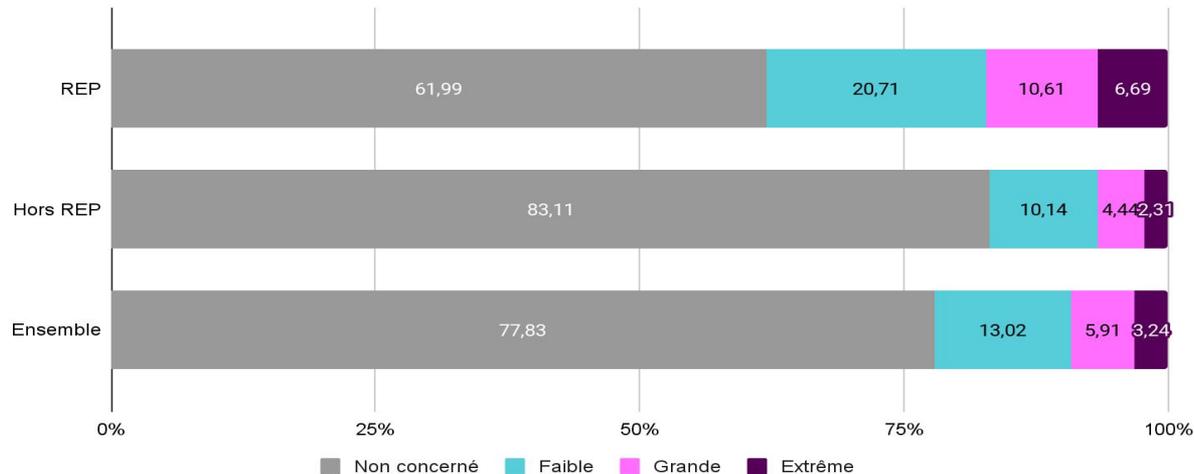
**SELON LES ENSEIGNANTS,  
COMBIEN DE LEURS ÉLÈVES SONT  
CONCERNÉS PAR LA PAUVRETÉ ?**



# 10% D'ÉLÈVES CONCERNÉS EN MOYENNE PAR DES SITUATIONS DE GRANDE À EXTRÊME PRIVATION MATÉRIELLES. DEUX FOIS PLUS EN ÉDUCATION PRIORITAIRE QU'AILLEURS

Les enseignants ne sous-estiment pas l'ampleur du phénomène :

- 10% des enfants français étaient privés d'au moins deux critères en 2013 selon l'UNICEF
- Selon l'INSEE, 12,3% des enfants de moins de 16 ans sont en situation de privation matérielle et sociale en 2021



[Accéder ici à toutes les données descriptives sur les élèves en situation de privation matérielle](#)

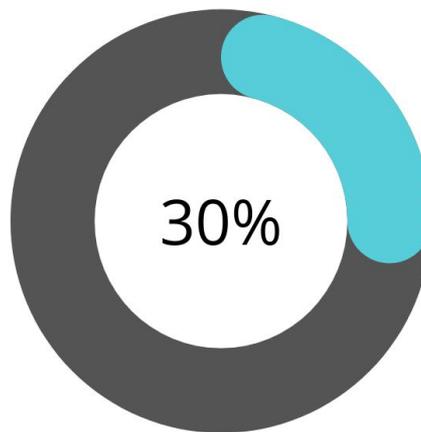
*Pourcentages des élèves qui sont, selon leurs enseignants, privés d'au moins X critères parmi la liste de 14 (légère privation = au moins 2; grande privation = 5 ou 6; extrême privation = 7 ou plus)*

# 07

**COMMENT LES ENSEIGNANTS SE  
MOBILISENT-ILS POUR  
ACCOMPAGNER LEURS ÉLÈVES EN  
DIFFICULTÉ SCOLAIRE ET SOCIALE ?**

# PRÈS D'UN TIERS DES ENSEIGNANTS DÉCLARENT QU'IL EST DE LEUR RÔLE D'ACCOMPAGNER LES FAMILLES EN SITUATION DE GRANDE PAUVRETÉ

24



[Accéder ici à toutes les données descriptives sur l'attitude des enseignants](#)

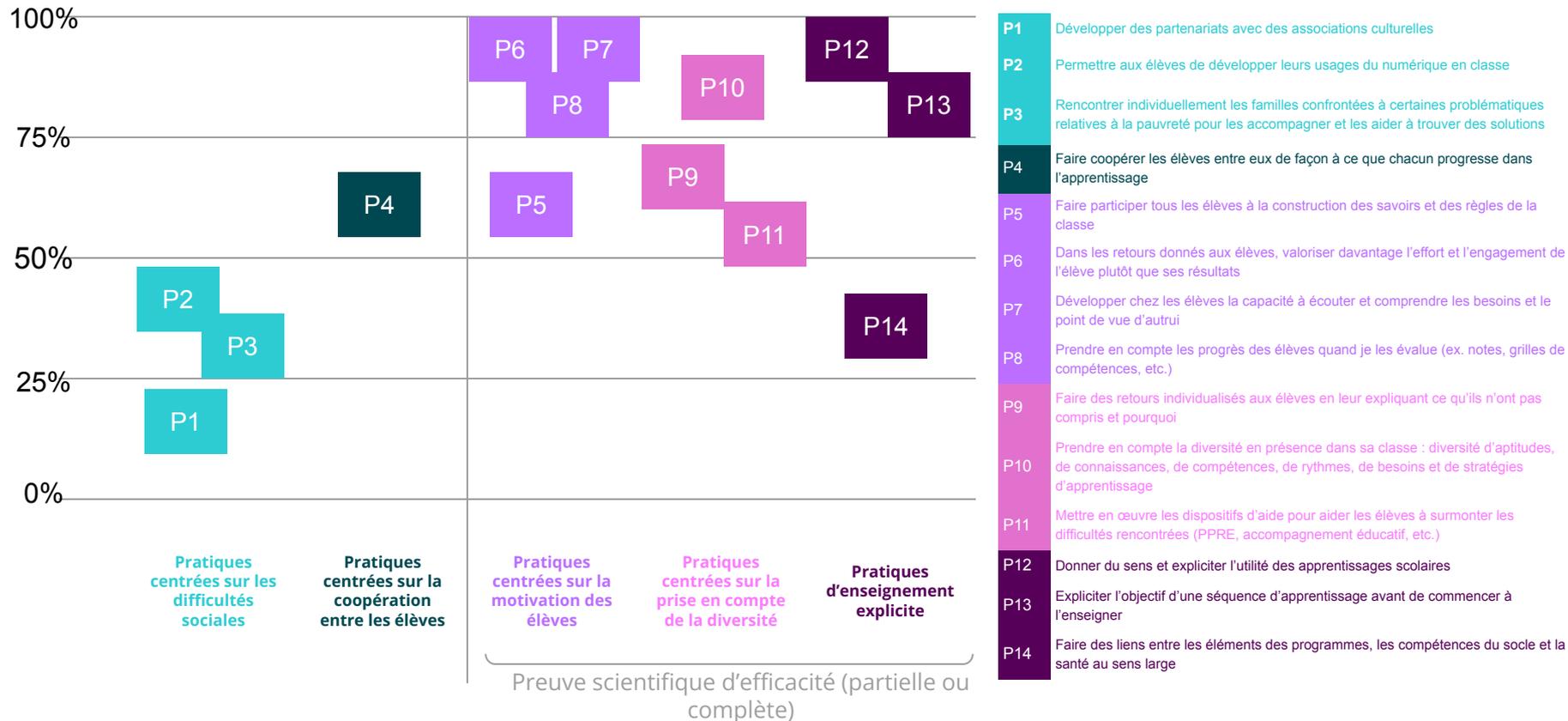
des enseignants pensent qu'il est de leur rôle d'accompagner les familles en situation de grande pauvreté et ce, **quel que soit leur degré d'exposition à ces situations.**

 En moyenne, **72% des enseignants déclarent utiliser régulièrement des pratiques pour motiver leurs élèves, prendre en compte la diversité et l'enseignement explicite**, autant de pratiques recommandées par la littérature scientifique pour lutter contre le désengagement scolaire. Parmi elles :

-  Valoriser l'effort et l'engagement plutôt que les performances (80% des enseignants)
-  Prendre en compte la diversité en présence dans sa classe : diversité d'aptitudes, de connaissances, de compétences, de rythmes, de besoins et de stratégies d'apprentissage (76% des enseignants)
-  Donner du sens et expliciter l'utilité des apprentissages scolaires (82% des enseignants)

 **Les pratiques qui ciblent plus spécifiquement les difficultés sociales des élèves sont moins utilisées chez les enseignants.** Parmi elles :

-  Développer des partenariats avec des associations culturelles (24%)
-  Permettre aux élèves de développer leurs usages du numérique en classe (37%)
-  Rencontrer individuellement les familles confrontées à certaines problématiques relatives à la pauvreté pour les accompagner et les aider à trouver des solutions (37%)



*Pourcentages des enseignants qui déclarent utiliser régulièrement les pratiques suivantes*

# DANS LES CONTEXTES DE PAUVRETÉ, LES ENSEIGNANTS SONT MOBILISÉS EN FAVEUR DE L'ENGAGEMENT DE LEURS ÉLÈVES.

Les pratiques d'enseignement explicite pourraient être soutenues pour renforcer leur effet dans la prévention du décrochage scolaire

*Plus les enseignants sont exposés aux situations de pauvreté, plus ils se sentent capables d'agir sur ces situations*

**Exposition à des élèves en situation de grande à extrême privation matérielle (pauvreté)**



**Capacités perçues de l'enseignant à :**

- Identifier et comprendre les situations de pauvreté
- Agir sur les situations de pauvreté

*Plus les enseignants se sentent en capacité, plus ils recourent aux pratiques d'enseignement efficaces*

**Motivation scolaire et prise en compte de la diversité des élèves**  
Ex. Valorisation des progrès et de l'effort, recours à des dispositifs spécialisés, etc.

**Enseignement explicite**  
Ex. Expliciter les objectifs d'apprentissage, donner du sens et de l'intérêt aux savoirs scolaires, etc.



*Les pratiques centrées sur la motivation et la diversité sont associées à plus d'engagement scolaire*

*Plus les élèves sont engagés, moins ils risquent de décrocher*

**Élèves moins à risque de décrochage**



**Élèves plus engagés dans leur scolarité**

[Accéder ici aux paramètres des modèles de médiation](#)

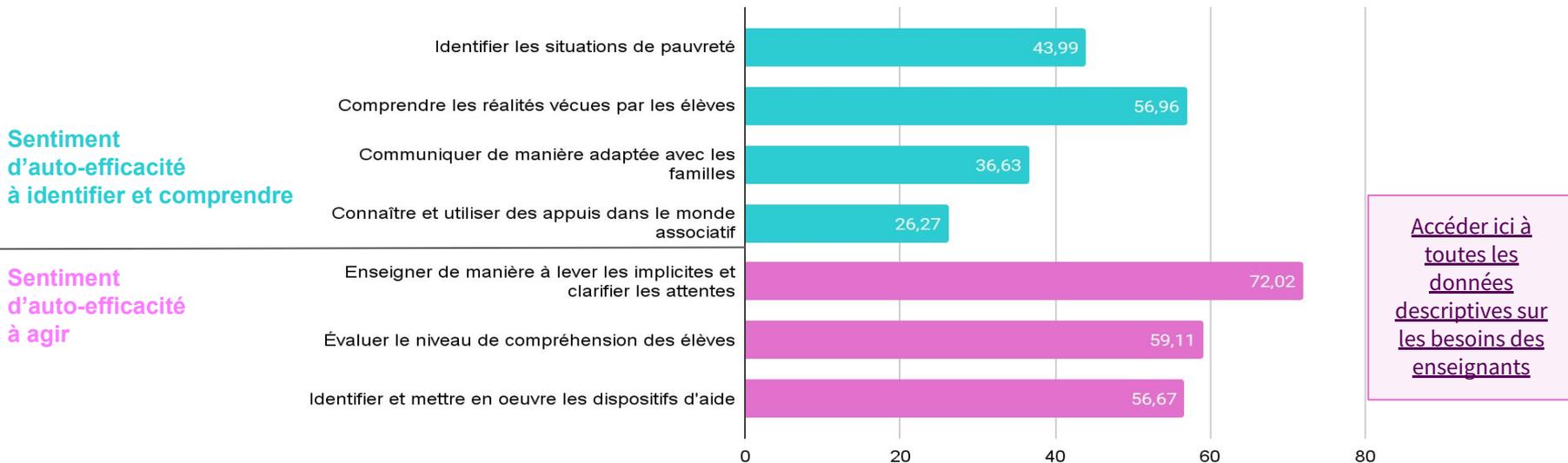
*Le bénéfice à l'utilisation de l'enseignement explicite sur l'engagement que l'on observe dans la littérature scientifique n'apparaît pas clairement ici. Ces pratiques gagneraient à être davantage soutenues, notamment à travers la formation, étant donné leur impact potentiel.*

# 08

**QUELS SONT LES BESOINS DES  
ENSEIGNANTS POUR  
ACCOMPAGNER LEURS ÉLÈVES EN  
DIFFICULTÉ SOCIALE ?**



# MOINS D'UN ENSEIGNANT SUR QUATRE SE SENT CAPABLE D'UTILISER DES APPUIS DANS LE MONDE ASSOCIATIF POUR ACCOMPAGNER LES ÉLÈVES EN SITUATION DE GRANDE PAUVRETÉ



*Pourcentages des enseignants qui se déclarent capables au moment de l'enquête d'agir en faveur des élèves en situations de pauvreté à travers ces différents leviers*

## ANNEXES

ER

# GLOSSAIRE



**Décrochage scolaire :** C'est un processus long qui mène vers la sortie du système scolaire sans diplôme qualifiant du secondaire. La recherche a permis d'identifier un certain nombre de facteurs de risque dont l'importance varie en fonction de l'âge. Certains occupent une place éloignée par rapport à l'évènement de décrochage et d'autres, plus proches, sont de fait plus prédictifs et constituent des signes d'alerte. Parmi ces signes d'alerte, on retrouve l'engagement scolaire.



**Engagement scolaire :** Il caractérise la participation de l'élève à l'école ainsi que la manière dont il interagit avec les activités d'apprentissage, les enseignants et ses pairs. L'engagement scolaire a une dimension comportementale (ex. respecter les règles de vie de classe), cognitive (ex. persévérer dans la difficulté), affective (ex. être heureux à l'école) et sociale (ex. se sentir intégré aux activités scolaires et/ou au groupe de camarades).



**Indice de position sociale (IPS) :** Il s'agit d'un indicateur du statut social de l'élève calculé sur la base des professions et catégories sociales (PCS) de leurs parents qui vise à capter un ensemble d'attributs socio-économiques et culturels liés à la réussite scolaire. L'IPS des écoles et collèges français ont été rendus publics en 2022. Ils correspondent à la moyenne des IPS de tous les élèves de l'établissement. Plus l'IPS de l'établissement est élevé, plus nombreux sont les élèves qui évoluent dans un contexte social favorisant la réussite scolaire.



**Privation matérielle et sociale :** Il s'agit d'une mesure de la pauvreté en conditions de vie caractérisée par la privation de critères normaux et nécessaires pour un enfant vivant dans un pays économiquement avancé (ex. faire 3 repas par jour, pratiquer une activité de loisirs régulière, etc.); Cette mesure est très corrélée avec la pauvreté monétaire calculée sur le revenu du foyer. Une échelle a permis aux enseignants d'estimer le nombre d'élèves de leur classe (le cas échéant, celle qu'il connaît le mieux) concernés par différents degrés de privation matérielle (de Neubourg et al., 2012) comme un indicateur de la pauvreté. Elle regroupe 14 critères considérés comme normaux et nécessaires pour un enfant vivant dans un pays économiquement avancé. → [Accéder aux items et aux données descriptives](#)



**Sentiment d'auto-efficacité :** Il s'agit de la perception qu'une personne a de sa capacité à réaliser quelque chose. Ainsi, le sentiment d'auto-efficacité des élèves dans leurs apprentissages est la confiance qu'ont les élèves dans leur capacité à apprendre. De même, le sentiment d'auto-efficacité des enseignants à l'égard de pratiques pédagogiques comme, par exemple, agir en faveur des élèves en situation de pauvreté, désigne leur perception de leur capacité à mettre en œuvre ces pratiques.



**Enseignement explicite :** Ensemble de pratiques pédagogiques visant à rendre explicite ce qui se passe en classe (ex. les objectifs d'apprentissages, les stratégies, les apprentissages réalisés, etc.) sans quoi il peut être compliqué pour certains élèves, notamment ceux les plus éloignés de l'arbitraire culturel scolaire, de s'en saisir pleinement.

## OUTILS UTILISÉS



# OUTILS UTILISÉS

-  **Signes de désengagement:** 7 items ont chacun permis d'interroger la prévalence d'un signe de désengagement selon l'enseignant dans sa classe (le cas échéant, celle qu'il connaît le mieux). Les items ont été adaptés en fonction du niveau scolaire de la classe de l'enseignant. L'invariance de la mesure a été vérifiée sur les items communs à tous les niveaux scolaires et a permis de réaliser des analyses de médiation sur le facteur latent. La cohérence interne est satisfaisante ( $\alpha = .81$ ). → [Accéder aux items et aux données descriptives](#)
-  **Facteurs de risque de décrochage:** 4 items ont chacun permis d'interroger la prévalence d'un facteur de risque de décrochage selon l'enseignant dans sa classe (le cas échéant, celle qu'il connaît le mieux). → [Accéder aux items et aux données descriptives](#)
-  **Prédicteurs de l'engagement et du désengagement:** 10 prédicteurs ont été proposés aux enseignants. Les enseignants devaient estimer dans quelle mesure chacun d'entre eux influence positivement ET négativement l'engagement des élèves de leur classe (le cas échéant, celle qu'il connaît le mieux). → [Accéder aux items et aux données descriptives](#)
-  **Indice de Position Sociale:** 342 enseignants d'élémentaire et de collège ont renseigné leur établissement scolaire auquel nous avons rapporté l'indice de position sociale (IPS) associé. Il s'agit d'un indicateur du statut social de l'élève calculé sur la base des professions et catégories sociales (PCS) de leurs parents qui vise à capter un ensemble d'attributs socio-économiques et culturels liés à la réussite scolaire

 **Pratiques pédagogiques:** Les enseignants ont été interrogés sur leur fréquence d'utilisation de 14 pratiques pédagogiques pour accompagner les élèves en difficulté scolaire et sociale sur une échelle en 7 points. Une analyse factorielle exploratoire a permis de regrouper en 2 facteurs les items faisant référence à des pratiques recommandées par la littérature scientifique. Le premier correspondant à des pratiques qui ciblent la motivation des élèves et la prise en compte de la diversité (7 items) et le second à des pratiques d'enseignement explicite (trois items) . L'invariance de la mesure a été vérifiée et a permis de réaliser des analyses de médiation sur les facteurs latents. La cohérence interne est satisfaisante (motivation :  $\alpha = .77$  ; enseignement explicite :  $\alpha = .61$ ). → [Accéder aux items et aux données descriptives](#)

 **Sentiment d'auto-efficacité:** Les enseignants ont été interrogés sur leur sentiment d'auto-efficacité à l'égard de sept pratiques visant à accompagner les élèves en difficulté sociale. Une analyse factorielle exploratoire a permis d'identifier deux facteurs latents : le premier faisant référence à l'identification et la compréhension des situations et le deuxième à la capacité d'agir. L'invariance de la mesure a été vérifiée et a permis de réaliser des analyses de médiation sur les facteurs latents. La cohérence interne est satisfaisante (identification et compréhension :  $\alpha = .81$  ; capacité d'agir :  $\alpha = .72$ ). → [Accéder aux items et aux données descriptives](#)

# DONNÉES DESCRIPTIVES



# RISQUE DE DÉCROCHAGE

Pourcentages pondérés des élèves concernés par différents niveaux de risque de décrochage, selon leurs enseignants :

Item	Niveau	Maternelle (n=62)	Élémentaire (n=159)	Collège (n=156)	Lycée (n=55)	Lycée Pro (n=73)	Ensemble (n=505)
Moins de 2 facteurs de risque de décrochage	<b>Peu ou pas à risque</b>	86,4	82	73,9	81,4	60,3	76,36
2 facteurs de risque de décrochage ou plus ET moins de 2 signes de désengagement	<b>Risque faible</b>	5,44	4,6	7	4,9	11,5	6,37
2 facteurs de risques de décrochage ou plus ET 2 signes de désengagement	<b>Risque élevé</b>	8,16	13,4	19,1	13,7	28,2	17,27

# FACTEURS DE RISQUE DE DÉCROCHAGE

Pourcentages pondérés des élèves concernés par différents facteurs de risque de décrochage, selon leurs enseignants :

Item	Maternelle (n=113)	Élémentaire (n=280)	Collège (n=272)	Lycée (n=81)	Lycée Pro (n=148)	Ensemble (n=894)
ont vécu un ou plusieurs <b>événements stressants majeurs</b> au cours de l'année scolaire (harcèlement, maladie, décès d'un proche, etc.) ?	8,96	8,39	12,80	13,60	21,80	31,55
ont des <b>difficultés d'apprentissage</b> ?	23,3	26,6	32,1	25,4	45,7	34,63
sont issus d'un <b>milieu socio-économique défavorisé</b> ?	32,8	29,6	32	27,5	53,2	8,27
ont déjà <b>redoublé</b> une classe ?	0,6	5,85	7,05	8,42	19,2	12,93

# SIGNES DE DÉSENGAGEMENT

Pourcentages pondérés des élèves concernés par différents signes de décrochage, selon leurs enseignants :

Signe	Item	Maternelle (n=113)	Élémentaire (n=280)	Collège (n=272)	Lycée (n=81)	Lycée Pro (n=148)	Ensemble (n=894)
Persévérance	<b>ne persèverent pas face à la difficulté ou refusent celle-ci ?</b>	22,5	21,6	31,3	28,2	39	29,09
Comportements en décalage avec la norme scolaire	<b>ont des comportements perturbateurs, d'agitation, de désinvolture ?</b>	-	13,6	15,9	13,2	25	16,47
	<b>refusent la règle et ce, même si elle est (re)posée plusieurs fois ?</b>	14,5	-	-	-	-	
Malentendus scolaires	<b>ont du mal à comprendre les finalités ou le sens des activités scolaires ?</b>	-	22,3	-	-	-	21,64
	<b>ne font pas la différence entre la maison et l'école ?</b>	20	-	-	-	-	
Rapport dégradé aux tâches scolaires	<b>ont une attitude de retrait, de passivité ou négative à l'égard des tâches scolaires ?</b>	12,5	15,5	23,8	24,2	31,4	21,96
Performances scolaires faibles	<b>ont des performances scolaires faibles ?</b>	12,8	21,4	27,8	24,8	34,8	25,64
Faible investissement scolaire	<b>oublie fréquemment des affaires ou des devoirs à faire ?</b>	-	20,4	-	-	-	31,64
	<b>ne font pas régulièrement le travail demandé ?</b>	-	-	30,9	36,1	47,2	
Absentéisme et retard	<b>sont régulièrement absents ou en retard ?</b>			9,62	16,1	24,6	15,1

# PRÉDICTEURS DE L'ENGAGEMENT ET DU DÉSENGAGEMENT (1/2)

Pourcentages pondérés des enseignants qui déclarent que les facteurs suivants influencent positivement et négativement l'engagement de leurs élèves :

Item	Influence	Maternelle (n=113)	Élémentaire (n=280)	Collège (n=272)	Lycée (n=81)	Lycée Pro (n=148)	Ensemble (n=894)
L'état psychologique de l'élève	<b>Positive</b>	85,92	88,75	85,6	85,71	78,99	85,23
	<b>Négative</b>	88,72	92,99	92,48	85,71	86,96	90,66
L'usage des réseaux sociaux et TIC	<b>Positive</b>	11,11	8,9	16,11	20	25,36	15,88
	<b>Négative</b>	66,45	72,91	76,1	68,57	71,74	72,96
Les relations entre l'école et la famille de l'élève	<b>Positive</b>	86,41	81,85	71,12	62,86	63,77	73,15
	<b>Négative</b>	67,66	62,67	65,81	40	41,3	58,67
Les relations entre l'élève et sa famille	<b>Positive</b>	84,05	84,94	77,74	82,86	76,09	80,23
	<b>Négative</b>	78,1	74,77	82,41	72,86	72,46	77,59
Les relations entre l'élève et ses camarades	<b>Positive</b>	79,54	80,75	79,26	81,43	85,51	80,92
	<b>Négative</b>	62,82	73,92	80,4	78,57	76,81	76,33

# PRÉDICTEURS DE L'ENGAGEMENT ET DU DÉSENGAGEMENT (2/2)

Pourcentages pondérés des enseignants qui déclarent que les facteurs suivants influencent positivement et négativement l'engagement de leurs élèves :

Item	Influence	Maternelle (n=113)	Élémentaire (n=280)	Collège (n=272)	Lycée (n=81)	Lycée Pro (n=148)	Ensemble (n=894)
Le sentiment d'efficacité de l'élève dans les apprentissages	<b>Positive</b>	89,72	84,16	86,85	81,43	85,51	85,78
	<b>Négative</b>	32,61	35,21	42,74	37,14	40,58	39,08
Les pratiques pédagogiques des enseignants	<b>Positive</b>	85,48	82,98	77,32	82,86	89,13	82,03
	<b>Négative</b>	47,63	39,91	51,6	42,86	50	47,39
Les relations entre l'élève et les enseignants	<b>Positive</b>	98,9	91,14	88,53	88,57	92,03	90,79
	<b>Négative</b>	65,45	55,52	63,26	45,71	55,8	58,78
Le climat scolaire	<b>Positive</b>	86,08	86,65	82,64	82,86	84,06	84,19
	<b>Négative</b>	75,13	70,92	82,14	65,71	71,01	75,39
Le projet d'école	<b>Positive</b>	21,73	22,5	21,2	38,57	37,68	25,99
	<b>Négative</b>	13,42	10,22	9,42	12,86	19,57	12,09

# PAUVRETÉ (PRIVATION MATÉRIELLE ET SOCIALE)

Pourcentages pondérés non cumulés des élèves qui sont, selon leur enseignant, privés d'au moins X critères parmi la liste de 14 (légère privation = au moins 2; grande privation = 5 ou 6; extrême privation = 7 ou +) :

**Voici une liste de 14 critères considérés comme normaux et nécessaires pour un enfant vivant dans un pays économiquement avancé selon l'UNICEF:**

1. 3 repas par jour
2. Au moins un repas avec viande ou poisson (ou équivalent végétarien) par jour
3. Fruits et légumes frais tous les jours
4. Livres appropriés à l'âge et au niveau de connaissances de l'enfant (à l'exclusion des livres scolaires)
5. Équipement de loisir extérieur (vélo, roller, etc.)
6. Activité de loisir régulière (sport, musique, organisation pour la jeunesse, etc.)
7. Jeux d'intérieur
8. Ressources financières pour participer à des voyages et des manifestations scolaires
9. Endroit calme avec assez d'espace et de lumière pour faire les devoirs
10. Connexion internet
11. Quelques vêtements neufs
12. Deux paires de chaussures de la pointure appropriée
13. Possibilité d'inviter parfois des amis à la maison pour partager un repas et jouer
14. Possibilité de célébrer des occasions spéciales (anniversaires, fêtes, etc.)

Item	REP (n=93)	Hors REP (n=429)	Ensemble (n = 704)
<b>2 critères de pauvreté</b>	20,71	10,14	13,02
<b>5 critères de pauvreté</b>	10,61	4,44	5,91
<b>7 critères de pauvreté</b>	6,69	2,31	3,24

# ATTITUDES DES ENSEIGNANTS FACE A LA PAUVRETE

Pourcentages pondérés des enseignants qui considèrent que l'accompagnement des familles en situation de pauvreté est de leur rôle :

Item	Maternelle (n=87)	Collège (n=347)	Elémentaire (n=206)	Lycée (n=79)	Lycée professionnel (n=140)	Ensemble (n=859)
Est-ce dans votre rôle d'enseignant d'accompagner les familles en situation de grande pauvreté?	35,52	26,82	33,78	31,65	30,00	30,34

# CAPACITÉ PERÇUE DES ENSEIGNANTS À COMPRENDRE LES SITUATIONS DE PAUVRETÉ (SEP)

Pourcentages pondérés des enseignants qui considèrent être capables au moment de l'enquête d'agir en faveur des élèves en situations de pauvreté à travers ces différents leviers :

Facteurs	Item	Maternelle n=[106-112]	Elémentaire n=[263-272]	Collège n=[149-264]	Lycée n=[69-79]	LP n=[136-148]	Ensemble n=[817-882]
Sentiment d'auto-efficacité à <b>identifier et comprendre</b> les situations de pauvreté	Identifier les situations de pauvreté	52,13	50,1	41,02	36,36	41,38	43,99
	Communiquer de manière adaptée avec les familles en situation de grande pauvreté (prendre en compte la question linguistique, expliciter les attentes, veiller à leurs conditions d'accès au numérique)	46,83	39,38	34,51	25,35	37,04	36,63
	Comprendre les réalités vécues par les élèves en situation de grande pauvreté (ex. préoccupations, conditions de vie, etc.)	55,67	57,64	55,49	54,55	61,7	56,96
	Connaître et utiliser des appuis dans le monde associatif pour accompagner les élèves en situation de grande pauvreté	30,13	24,6	23,81	23,19	33,82	26,27

# CAPACITÉ PERÇUE DES ENSEIGNANTS À AGIR EN FAVEUR D'ÉLÈVES EN SITUATION DE PAUVRETÉ (SEP)

Pourcentages pondérés des enseignants qui considèrent être capables au moment de l'enquête d'agir en faveur des élèves en situations de pauvreté à travers ces différents leviers

Facteurs	Item	Maternelle n=[106-112]	Elémentaire n=[263-272]	Collège n=[149-264]	Lycée n=[69-79]	LP n=[136-148]	Ensemble n=[817-882]
Sentiment d'auto-efficacité à agir en faveur des élèves en situation de pauvreté	Identifier et mettre en oeuvre les dispositifs qui peuvent aider les élèves en difficulté	61,61	64,97	54,36	44	53,52	56,67
	Enseigner de manière à lever les implicites et clarifier les attentes	67,38	75	76,84	64,56	62,76	72,02
	Évaluer le niveau de compréhension des élèves par rapport à l'enseignement que vous avez dispensé	58,91	57,84	59,39	56,96	61,49	59,11

# PRATIQUES PÉDAGOGIQUES POUR SOUTENIR L'ENGAGEMENT

Pourcentages pondérés des enseignants qui déclarent utiliser régulièrement les pratiques suivantes :

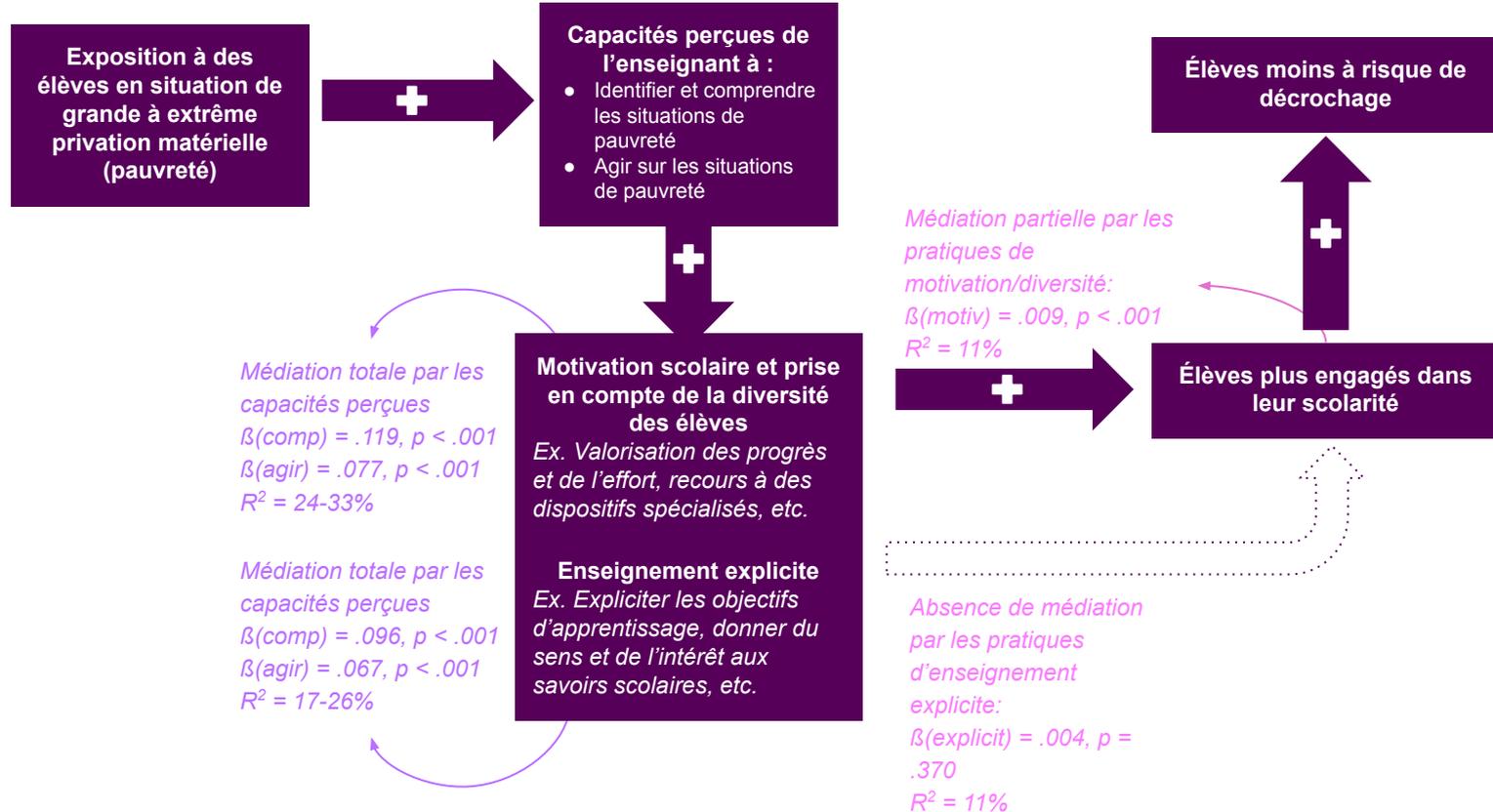
Pratique	Maternelle n=[94-114]	Elémentaire n=[244-280]	Collège n=[229-278]	Lycée n=[68-81]	Lycée Pro n=[128-148]	Ensemble n=[777-893]
Faire participer tous les élèves à la construction des savoirs et des règles de la classe	74,52	79,21	66,23	65,38	60,96	69,28
Faire des retours individualisés aux élèves en leur expliquant ce qu'ils n'ont pas compris et pourquoi	76,1	77,9	61,44	65,43	64,38	67,74
Prendre en compte la diversité en présence dans sa classe : diversité d'aptitudes, de connaissances, de compétences, de rythmes, de besoins et de stratégies d'apprentissage	87,26	86,64	74,36	50,62	74,13	76,42
Dans les retours donnés aux élèves, valoriser davantage l'effort et l'engagement de l'élève plutôt que ses résultats	88,46	86,66	75,75	76,54	80,14	80,45
Mettre en œuvre les dispositifs d'aide pour aider les élèves à surmonter les difficultés rencontrées (PPRE, accompagnement éducatif, etc.)	59,1	75,88	75,6	43,42	65,96	69,66
Développer chez les élèves la capacité à écouter et comprendre les besoins et le point de vue d'autrui	81,95	81,57	73,51	67,09	70,63	75,27
Prendre en compte les progrès des élèves quand je les évalue (ex. notes, grilles de compétences, etc.)	88,49	85,11	78,7	76,47	78,36	81,02
Donner du sens et expliciter l'utilité des apprentissages scolaires	83,42	85,7	77,51	79,01	85,14	81,48
Expliciter l'objectif d'une séquence d'apprentissage avant de commencer à enseigner	73,52	75,4	76,42	82,72	81,51	77,29
Faire des liens entre les éléments des programmes, les compétences du socle et la santé au sens large	32,56	40,72	42,36	53,85	52,45	43,73

# PRATIQUES PÉDAGOGIQUES POUR SOUTENIR L'ENGAGEMENT

Pourcentages pondérés des enseignants qui déclarent utiliser régulièrement les pratiques suivantes

Pratiques	Maternelle n=[94-114]	Elémentaire n=[244-280]	Collège n=[229-278]	Lycée n=[68-81]	LP n=[128-148]	Ensemble n=[777-893]
Faire coopérer les élèves entre eux de façon à ce que chacun progresse dans l'apprentissage	63,54	72,67	69,88	69,14	68,24	69,57
Développer des partenariats avec des associations culturelles	20,68	28,44	18,1	26,39	31,54	23,83
Permettre aux élèves de développer leurs usages du numérique en classe	15,54	23,17	34,33	46,91	67,36	36,87
Rencontrer individuellement les familles confrontées à certaines problématiques relatives à la pauvreté pour les accompagner et les aider à trouver des solutions	49,05	41,1	34,83	19,18	35,94	36,6

# PARAMÈTRES DES ANALYSES DE MÉDIATION



Médiations par les capacités perçues de l'effet de l'exposition à la pauvreté sur les pratiques efficaces  
Médiations par les pratiques efficaces de l'effet de l'exposition à la pauvreté sur l'engagement scolaire

# CONTACT



**Marine Portex, responsable de la recherche scientifique**



[mportex@ecolhuma.fr](mailto:mportex@ecolhuma.fr)



06 48 63 25 81

## **Ecolhuma**

chez Plateau Urbain

13, rue Santeuil 75005 Paris

01 42 77 25 60

[www.ecolhuma.fr](http://www.ecolhuma.fr)